

KLASA: 021-05/20-01/05
URBROJ: 2198/16-02-20-5

I Z V A D A K

iz zapisnika sa **25.** sjednice Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru održane putem konferencijskog kanala (videokonferencije) dana **05. studenog 2020. godine**, Gradskoj vijećnici Grada Biograda na Moru, Trg kralja Tomislava 5, s početkom u **08,12** sati.

Sjednica se snima.

Pojedinačnom prozivkom utvrđeno je da su:

SJEDNICI NAZOČNI:

Vijećnici:

1. Toni Bogdanić
2. Ante Fuzul
3. Ivica Kapitanović
4. Ratko Krstinić
5. Petra Jokić Pavlinović
6. Nikoleta Mustapić
7. Suzana Tolić
8. Josip Pešić
9. Josipa Pribilović
10. Filip Rimac
11. Ivana Stamičar
12. Tonči Šangulin
13. Angela Šarić Lončar

Prema prozivniku utvrđeno je da je na sjednici nazočno **13** vijećnika (od 15).

Izostanak opravdali: Slavica Jeličić, Jurica Rudić

Sjednici su također nazočni:

- Ivan Knez, gradonačelnik Grada Biograda na Moru
- Esma Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“, Biograd na Moru,
- Franka Troskot, ravnateljica GDCK Biograd na Moru
- Velimir Brkić – Zadarski list
- Hrvoje Raspović, službenik JUO Grada Biograda na Moru (tehnička podrška)

Izjestitelji po točkama dnevnog reda iz Jedinственог upravnog odjela:

Nevenka Lukin, Renata Mršić, Suzana Horvat Kolanović, Davor Ivanović, Nikola Mikulić

Sjednicom predsjedava: Tonči Šangulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru.

Zapisnik vodi: Ana Nimac, administrativna referentica – tajnica u Jedinственом upravnom odjelu Grada Biograda na Moru.

Prije prelaska na utvrđivanje i glasovanje o dnevnom redu predsjednik Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru Tonči Šangulin obavještava vijećnike o dvije promjene, naime dostavljen je prijedlog za dopunu dnevnog reda (**DOPUNSKA TOČKA:** 34. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog poziva za prijem poduzetnika u Poduzetnički inkubator Grada Biograda na Moru (II.), a predložene točke dnevnog reda 4. i 5. se povlače, tako da predložene točke dnevnog reda 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31., 31., 33. i 34. postaju točke 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26., 27., 28., 29., 30., 31. i 32.

DNEVNI RED:

1. Aktualni sat
2. Prijedlog Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Biograda na Moru za prvo polugodište 2020. godine
3. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. siječnja 2020. – 30. lipnja 2020. godine
4. Prijedlog Odluke o usvajanju Programa razvoja poduzetničkih zona na području Grada Biograda na Moru za razdoblje 2021. – 2027. godine
5. Prijedlog Poslovničke odluke o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora na području Grada Biograda na Moru
7. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i namještenika
8. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom redu
9. Prijedlog Pravilnika o izmjenama Pravilnika o uvjetima korištenja Poduzetničkog inkubatora Grada Biograda na Moru
10. Prijedlog Odluke o izmjeni Općih uvjeta poslovanja Poduzetničkog inkubatora Grada Biograda na Moru
11. Prijedlog Zaključka glede zahtjeva radi izdavanja suglasnosti za stjecanje prava vlasništva nekretnine (Aisa Kadic)
12. Prijedlog Odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju zemljišta kat. čest. br. 3020/20, M. Granda, površine 163 m², upisane u zk. ulošku broj 2373 k. o. Biograd na Moru
13. Prijedlog Odluke o raspisivanju i provođenju javnog natječaja radi prodaje nekretnine u vlasništvu Grada Biograda na Moru (č. k. br. 3020/224 k. o. Biograd na Moru za 297/564 dijela)
14. Prijedlog Odluke o kupnji nekretnine označene kao kč. br. 2175/4 k. o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje Ulice don Ivana Zorice
15. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o kupnji nekretnina označenih kao kč. br. 293/1, 293/4 i 294/2 k. o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje Primorske ulice i Ulice Put Primorja
16. Prijedlog Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju građevinskog zemljišta kat. čest. br. 2501/17 k. o. Biograd na Moru u Komunalno-servisnoj zoni „Bučina“
17. Prijedlog Odluke o poništenju Odluke o prodaji 3 građevinska zemljišta u Industrijskoj zoni Biograd na Moru
18. Prijedlog Odluke o poništenju dijela javnog natječaja za prodaju građevinskih zemljišta u Industrijskoj zoni Biograd na Moru, Komunalno-servisnoj zoni „Bučina“ i Poslovnoj zoni pretežito trgovačke namjene (K2)

19. Prijedlog Odluke o sudjelovanju Grada Biograda na Moru u postupku prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb
20. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva ISKORAK NOVI Poduzetnički centar d. o. o.
21. Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o osnivanju javne ustanove Turistička razvojna agencija SRCE DALMACIJE
22. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Zavičajnog muzeja Biograd na Moru
23. Prijedlog Zaključka u vezi s Godišnjim planom i programom rada Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za pedagošku 2020/2021. godinu
24. Prijedlog Zaključka u vezi s Godišnjim izvješćem o radu Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za pedagošku 2019/2020. godinu
25. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog crvenog križa Gradskog društva Crvenog križa Biograd na Moru za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2020. godine
26. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva PODUZETNIČKI INKUBATOR BIOGRAD NA MORU d. o. o. za 2019. godinu
27. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva CROATA d. o. o. za 2019. godinu
28. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Izvješća o poslovanju trgovačkog društva KOMUNALAC d. o. o. za 2019. godinu
29. Prijedlog Odluke o promjeni naziva ustanove Dječji vrtić „Biograd“ Biograd na Moru
30. Prijedlog Zaključka o upućivanju prijedloga radi promjene naziva Srednje škole Biograd na Moru
31. Prijedlog Zaključka o upućivanju prijedloga radi promjene naziva Osnovne škole Biograd
32. Prijedlog Odluke o raspisivanju Javnog poziva za prijem poduzetnika u Poduzetnički inkubator Grada Biograda na Moru (II.).

Dnevni red s izmjenom i dopunom **JEDNOGLASNO** usvojen.

Na pitanje predsjednika Gradskog vijeća ima li primjedbi na izvadak iz zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća nitko se nije javio – izvadak usvojen **BEZ PRIMJEDBI**.

AD/1. AKTUALNI SAT

Vijećnica Slavica Jeličić (vijećnička pitanja dostavljena dana 04. studenoga 2020. godine putem e-maila):

1. Na 23. sjednici GV Grada Biograda donesena je odluka o osnivanju TD "Jankolovica" d.o.o. za zbrinjavanje otpada i isto je objavljeno u Službenom glasniku 02/2020, adresa društva je Trg Kralja Tomislava 5, Biograd, i naziv i sjedište društva mijenja se samo odlukom skupštine društva. Skupštinu društva čini jedan član društva predstavnik osnivača, odnosno Grada Biograda kao zakonski zastupnik gradonačelnik. Skupštinu društva saziva uprava ili predsjednik skupštine, a uprava društva sastoji se od jednog člana i to direktora. Članovi skupštine rade volonterski, a ugovor o radu s direktorom sklapa predsjednik skupštine društva ujedno i član uprave odnosno direktor. Kada je održana skupština društva na kojoj je promjenjena adresa društva na Bukovačka 23 (vidljivo u Pravilniku o postupku i kriterijima

javnog natječaja za izbor direktora društva), kada je za člana uprave postavljen gđin. Lobel Krpina (vidljivo iz popisa TD u vlasništvu grada)?

2. Što je napravljeno vezano za urušene lokale (fast foodove) na plaži Bošana odnosno kada će ono ruglo biti uklonjeno i o čijem trošku.

Odgovor traži u **pisanom obliku**.

Gradonačelnik: 1./ Da bi se firma upisala u sudski registar mora se privremeno imenovati direktor. Gradonačelnik čini skupštinu društva i onda skupština raspisuje natječaj.

2./ **Gradonačelnik:** Predmetni objekt na plaži Bošana u vlasništvu je firme iz Zadra, nekoliko puta je mijenjala ime, ima duga prema Gradu. Grad je odavno htio pristupiti rušenju objekta međutim kako se nalazi na pomorskome dobru, to Grad nije ovlašten postupati, već isključivo građevinska inspekcija kojoj smo uputili i dopis i požurnicu.

Vijećnica Petra Jokić Pavlinović: Ima pitanja građana putem platforme.

1. Hoće li biznis kanabisom biti glavna privredna grana? Zašto još uvijek nismo dobili Sporazum s Kanađaninom?

Gradonačelnik odgovorio da će se ugovor dostaviti svim vijećnicima poštom.

2. Kad će se urediti ulice i trotoari da se ukloni opasnost od ozljeda – pitanje je postavila građanka koja se ozlijedila i slomila ruku.

Gradonačelnik odgovorio: Što se tiče kanabisa, gospodin Fuzul je tražio Sporazum, ja sam pitao službenicu za informiranje da li možemo dati ugovor rečeno je ne, gospodin Fuzul išao je dalje, nama je došlo potvrdno da taj Sporazum moramo poslati svim vijećnicima. U svakom slučaju neće biti marihuane da će se pušiti po Solinama u borima. Uglavnom radi se o jednom gospodinu iz Kanade koji je u prolazu bio u Biogradu i interesirao se nešto za hotele. U priči smo došli do toga da li je u Hrvatskoj dozvoljeno uzgajati kanabis za medicinske svrhe. Hrvatska je donijela zakon, ali ne i provedbene propise. Nitko nikog ne obvezuje. Ne vidim strah od građana da gradonačelnik bude uspješan.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Samo par komentara na ovo što je gradonačelnik rekao. Ne vidim razloga zašto se taj Sporazum skrivao od mene ako nema ništa sporno. U borovima se neće pušiti marihuana nego kokain, to se vidi ljeti svaku večer. Ja samo tražim specifikaciju troškova.

Gradonačelnik : Što se tiče trotoara, ne mogu odgovoriti jer ne znam od koje se ulici radi, da li lijevo – desno, najvjerojatnije lijevo. Ovih dana se krpaju rupe po Gradu, gospođa koja se ozlijedila i slomila ruku neka se javi u Gradsku upravu na tel. broj 385- 002 gospodinu Bernardu Vlaović koji radi na tim poslovima.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:

1. Doživjeli smo, po pisanju medija, veliku čast jer je gradonačelnik prvo bio na privatnoj audijenciji, pa onda ipak nije bio na privatnoj audijenciji, pa više ne znamo je li uopće bio, no nije ni bitno, nadamo da je bio u Vatikanu, pa da ga je to sve prosvjetlilo. Prema medijima, bio je kao dopredsjednik udruge „Gradonačelnici za mir“, pa sam se nadao da će taj njegov put u vrijeme korona pandemije onda i platiti ta udruga. No, koliko čujem realnost je drugačija, pa molim da mi odgovori da li je istina da putovanje navedene delegacije plaća grad Biograd i ukoliko je, tražim kompletnu specifikaciju troškova, uz nadu da ću je dobiti brže nego što sam

dobio specifikaciju troškova za putovanje u Ljubljanu jer sam odgovor na isto pitanje čekao godinu dana.

2. Koliko je do sada grad Biograd potrošio na projekt POS-a i tražim da mi se dostavi popis osoba koje su dobile prvenstva kupnje stanova iz tog programa ili neka se isti javno objavi na web stranici grada? **Odgovor molim u pisanom obliku.**

Gradonačelnik: 1./ Svi gradonačelnici u pravilu samo ako se ide u Japan onda domaćin sve plaća. Što se tiče audijencije kod pape, to je sve pripremao i organizirao naš sumještanić Pelicarić, veleposlanik u Vatikanu, bilo je sve dogovoreno, međutim dva dana prije u Vatikan je ušao COVID 19. Trebali su doći i predstavnici Španjolske, međutim zbog nekih problema oko izbora nisu došli, Japan njima su granice zatvorene. Primljeni smo u dvoranu, mi smo sjedili u prvom redu, sve je proteklo kako treba. Što se tiče troškova to ćemo Vam poslati pismeno.

2./ POS stanovi, Grad samo raspisuje natječaj, koliko vidim počeli su radovi, izvođač je LAVČEVIĆ Zadar. Inzistirao sam da svi oni koji su odustali da se ponovo zovu. Što se tiče objavljivanja – pitat ću službenicu koja radi na tim poslovima da li se to može objaviti.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Ja bih samo molio pisanim putem troškove-specifikaciju. Koliko je Grad potrošio na projekt POS-a, jedno i drugo.

Vijećnik Ratko Krstinić: 1./ Na kraju Jankolovice je posjećeno preko 100 borova, dužine 530 m i širine 20-30 m, uhvaćeni su ljudi na djelu koji su to poravnavali bagerom, rekli su da je to naručio gradonačelnik. Ta priča ne završava jer je šumarija to poslala na daljnju obradu, gdje je utvrđeno da je idealna vrijednost tih borova 44.000,00 kuna. Račun je poslan firmi koja je vršila sječu borova, međutim gospodin koji vlasnik firme dobio je račun šumarije za utvrđenu sječu borova s kojim je otišao u Grad i čudnog li čuda grad je to platio. Pitam hoće li grad svakom građaninu koji ide u sječu stabala to platiti. Utvrđeno je da to zemljište na kojem je izvršena sječa pripada hrvatskoj državi, ne gradu. Gradonačelnik nije mogao naručiti sječu šume jer to nije vlasništvo grada Biograda na Moru. Odakle se može privatno naručiti kidanje stabla. Ako treba poskidajmo sve borove pa imamo pistu za avione.

2./ Preko glave smo u dugovima, kud sada u ovo vrijeme sa silom tehnike grade se zidovi po cijelom Biogradu, troši se nemilosrdno u ovo vrijeme kad je svaka kuna bitna, ti zidovi nemaju nikakvu svrhu. Očekujemo li navalu Turaka? Svaka kuna je potrebna, to su nepotrebni troškovi. Opasno je u slučaju požara i nema nikakve svrhe graditi zidove visine 1,80 m do 2m visine, a dugačko 400 m zida, a oni koji je napravljen prije 2 godine nema nikakvog smisla. Interesira me: da li je to javna nabava, natječaj, tko je izvođač, tko je odobrio, koji su trenutno izvođači? Koliko novaca košta? Koja je svrha? Groblje uopće nije trebalo raditi, na dva - tri mjesta je samo trebalo popraviti. Ulaz u grad izgleda kao da ulazimo u tusticu.

Odgovor molim u pisanom obliku.

I još bih samo par riječi u vezi Specijalne bolnice Biograd na Moru kad je gradonačelnik u jednom intervju rekao da nije to pisao Ratko Krstinić, a ja ću Vam sad reći da je to glavom i bradom pisao koji tu sjedi Krstinić Ratko, a ne neki doktor - sve to govorim zbog izjave gradonačelnika da on neće dozvoliti covid bolnicu u njegovom dvorištu. Navest ću kako sam za vrijeme rata 1992./1993. godine slao iz Njemačke pomoć sa dva šlepera za jednu kompletnu poljsku bolnicu i opremu za jednu operacionu dvoranu i ona je nestala od Zagreba do Biograda pa bi molio gradonačelnika da to ispita.

Predsjednik Gradskog vijeća upozorio je vijećnika Ratka Krstinić da nije trebao to sad govoriti jer je Ivan Knez gradonačelnik zadnjig 12 godina, a rat je bio prije 29 godina.

Gradonačelnik odgovorio: Gradsko vijeće je donijelo UPU za Jankolovicu, na tom dijelu je planirana izgradnja kompostane i reciklažno dvorište za građevinski materijal, da bi mogli dobiti dozvolu morali smo riješiti cestu, da bi geometar mogao to izmjeriti. Sve se radilo da bi se dobila sredstava EU.

Vijećnik Ivica Kapitanović: 1./ U gostitelji se manje - više nisu pridržavali radnog vremena ove sezone (do 24 h), opet sad za vrijeme Boat show-a. Tko su ti pojedinci koji mogu kršiti zakone države, stožera – gradonačelnika?

Gradonačelnik odgovorio: Za to nije nadležan gradonačelnik, nego policija i civilna zaštita.

2./ Imam informaciju za teren „Gorčina“ ispod Kakme kojeg su dobili na koncesiju 3 Poljaka prije 6 godina, nalazi se u k. o. Biograd. S obzirom da su u roku 2 - 3 godine trebali započeti raditi predlažem da se taj teren vrati Gradu Biogradu.

Gradonačelnik: Što se tiče Gorčine imam neslužbenu informaciju da su odustali.

Vijećnik Ratko Krstinić: Gospodine gradonačelnice, niste u pravu to zemljište pripada državi. Mutite vodu gdje ne bi trebali. To nije od grada Biograda nego od države Hrvatske.

AD/2.

Na pitanje Predsjednika Gradskog vijeća ima li gradonačelnik potrebe za obrazloženjem, gradonačelnik je odgovorio da nema potrebe da sve piše u materijalima, te da grad nikad financijski nije bolje stajao.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Ne znam što to gradonačelniku znači da Grad nije nikad bolje stajao financijski, ovo meni ne izgleda baš lipo.

Izvršenje proračuna za prvih 6 mjeseci kaže da je ostvarenje prihoda 8,29%, kaže da je ostvarenje rashoda 12,45%, kad gledate samo to ne izgleda strašno. Što je strašno skriva se i to u prvih 6 mjeseci u slijedećoj konstataciji: od ukupnog prihoda od 247,4 milijuna mi smo ostvarili 20,5 milijuna, od ukupnog rashoda od 246,7 milijuna mi smo ostvarili 30,7 milijuna. Ono što je strašno je skriveno u činjenici da smo se mi zadužili negdje 9,8 milijuna pa smo na taj način sakrili minus od 10,3 milijuna koja imamo u prvih 6 mjeseci, a pazite, gradonačelnika čak nije ni bilo na poslu cijelih 4,5 mjeseci počev od 10. 2. 2020. godine kada nam je ekipa Nove TV - Provjereno došla na sjednicu. No, čak i tako „bolestan“ uspio je napraviti minusa od 10 milijuna. Kad se tome pribroji da imamo dodamo da dug koji imamo od 29 milijuna, 35 milijuna kredita, imamo dug od 75 milijuna kuna i i ako je to nešto da se možemo faliti, on se zbog sezone kakva je bila neće smanjiti. I to je bez mogućih 32 milijuna koliko još možemo izgubiti kroz sudske sporove koje grad vodi. Upozorili smo kad se donosio proračun da se ne može planirati 70 milijuna za komunalnu naknadu i komunalni doprinos i da je on poznat, gradonačelnik nam se smijao, a pogledajte iznose u prvih 6 mjeseci, manji su nego prošle godine. Ista je stvar i sa prodajom, svi samo čekaju da Knez objavi rasprodaju i svi će s torbacima pohrliti u Biograd u shopping. Samo to čekaju, to im je draže nego crni petak. Pogledajte povlačenje iz EU fondova, ako sam dobro iščitao, planirano je 38,5 milijuna kuna, a ostvareno niti 15.000,00 kn, 0,04%. Volio bih da mi se objasni slijedeća rečenica: poduzetnički inkubator je procijenjen na 37.979.211,52 kn od čega je 33.811.501,61 kn prihvatljivih troškova. Što je s ostalih 4.167.709,91 kn? Jel to znači da nam se ti novci neće isplatiti iz onih 19 milijuna koje nam trebaju biti isplaćene iz EU fondova? Koliko kasnimo sa

izgradnjom, sad je već gotov. I da li je to kazna za kašnjenje u provedbi projekta? Želim da nam se jasno kaže koliki je dug grada Biograda, koliko smo trenutno u minusu, te kolika su kreditna zaduženja, jer se više ne možemo ponašati kao pijani bogataši. U povlačenju sredstava smo katastrofalni. Čak i ono što nam se nudi nismo u stanju povući. Kad se sve zbroji mogu samo citirati jednu tablu po kojoj smo nadaleko poznati ali na način prilagođen ovoj situaciji u kojoj se trenutno nalazimo:

Hvala Vam što mi dajete povjerenje i glasove. Glupani glupi, zadužio sam vas da vam ni unuci neće uspjeti otplatiti dugove.

Ako se netko prepoznao u ovom, mi mu nismo krivi.

Gradonačelnik: Vidim da se gospodin Fuzul dobro pripremio da ne bi nešto zaboravio. Iznio je niz laži i pretpostavki. Nikakvi sporovi. U svakom slučaju uvijek je u prvih 6 mjeseci slabije nego drugih šest mjeseci. Grad je koliko god mogao smanjio troškove i zbog COVIDA 19. Na kraju godine brojat će se mrtvi.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Ne treba mi ništa pojašnjavati kao što ste rekli sve vam je u materijalima pa pročitajte. Naći će se tih 32 milijuna kuna jer vam je državna revizija opalila pasku što niste u dugove i minus računali mogućnost ishoda sudskih sporova, pa malo se vi gradonačelnice informirajte. Mene čudi da Vi nakon 12 godina ne znate iščitati.

Gradonačelnik: Nemojte se Vi to bojati, što se tiče tih sporova i revizije samo imam potrebu vijećnicima kazati da se Grad Bigrad na Moru prijavio na projekt, da se vidi po Biogradu što smo sve napravili, uostalom poslat ćemo svim vijećnicima koliko smo izvukli iz EU fondova, svatko tko ima zdrave oči pa može vidjeti. Što se tiče samog inkubatora bila je pretpostavka okvirna oko 32 milijuna bez PDV, grad je rješio taj PDV zato što se upisao u sustav PDV, trebalo je biti pametan jer to nitko u Hrvatskoj nije napravio niti je znao da postoji takav način jer smo ušli u problem da nismo na vrijeme prebacili građevinsku dozvolu na Poduzetnički inkubator d. o. o., onda ne bi imali taj problem, ovako smo morali rješavati i riješili smo ga hvala bogu, prema tome neće biti 32 milijuna kako je to bilo predviđeno u tom troškovniku, mislim da su radovi 27-28 milijuna kuna, a i to ćemo izvješće poslati. Prema tome jesmo li povukli ili nismo vidi se da smo najbolji u županiji i po broju stanovnika u Hrvatskoj.

Vijećnik Ratko Krstinić: Gospodine gradonačelnice, ja ću postaviti jedno pitanje, nisam se puno pripremao jer nije funkcionirao internet, pa nisam mogao ni pročitati, ali jedno pitanje, ja se sjećam da kad se proračun napravio da sam postavio pitanje zbog čega 270 i nešto milijuna proračuna, a Vi ste rekli mora se više staviti da bi, a mene interesira kako je moguće da mi već dvije do tri godine da mi tu negdje idemo 60-65 milijuna, a mi proračun radimo toliki koji je utopija, tko će to realizirati, pa recite Vi meni zbog čega se to radi, jer to košta, jer ljudi rade na tome. I ako se toliki obim radi a na kraju ništa od toga, je li to općenito praksa ili to mora biti?

Gradonačelnik: Evo gosp. Krstinić, mislim da sam to više puta objašnjavao, ne znam da li ste Vi bili na toj sjednici, vrlo jednostavno evo imate proračun kompletno mi smo stavili 6 milijuna za muzej na Narodnom trgu, stavili smo 6-7 milijuna za tržnicu, odnosno ribarnicu gdje se mogu prijaviti sredstva iz EU fondova i druge projekte i mi moramo staviti, to je u razvojnoj fazi priprema. Nama su svi projekti gotovi, troškovnici gotovi za muzej. Za ribarnicu u fazi je lokacijska dozvola i do kraja godine građevinska dozvola i onda kad dobijemo građevinsku dozvolu i troškovnike možemo se prijaviti na natječaj, a mi da bismo se mogli prijaviti na natječaj moramo formalno osigurati sredstva, to je ako uspijete ako ne poslije se napravi

rebalans – to je to, to ne radi Ivan Knez – to ne radi Peco, Kurtov, nego cijela Hrvatska. Vi jednostavno morate imati osigurana sredstva predviđena za tu stvar. Ne znam tko se tu umorio, jedino onaj koji uzme papir i napiše brojke.

Vijećnik Ratko Krstinić: Nisam baš zadovoljan s odgovorom ali eto!

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Dakle ja razumijem da se za projekte mora staviti okvirna sredstva, međutim mi smo upozoravali kad se radio proračun da 70 milijuna kuna ne može biti nikako iznos sredstava iz komunalnog doprinosa i komunalne naknade, to je lako određivo jer se svake godine naplati između 9 i 13 milijuna kuna. Znači mi nemamo nikakvih posebnih osim golfa kojeg čekamo 12 godina i kartinga, isto tako, a svake godine računa se na doprinos da ćemo naplatiti ali nam nekako curi kroz prste. Da ne bi bilo nekako realnije procijeniti da je taj iznos komunalnog doprinosa zajedno s komunalnom naknadom nekako 15 ili 20 milijuna kuna pa je to nekako realnije, a mi lupamo 70 milijuna kuna od toga 75 milijuna kuna prodaje zemljišta, nismo prodali 5 milijuna kuna sve skupa, zar to nije onda lupanje cifri bezveze i lupanje po praznoj slami. Trebamo se staviti u normalne okvire i planirati kako imamo izvršenje.

Gradonačelnik: Odgovorio, logika u prvom dijelu je vrlo jasna i sad su vijećnici shvatili da mi to moramo staviti u proračun, a ne znamo što će se dogoditi, a da bi to stavili u proračun mi moramo prihode staviti koje znamo da nećemo imati, odgovor vrlo jasan.

Vijećnik Ratko Krstinić: Zbog čega onda Zagreb nema 50 milijardi proračun gosp. Gradonačelnice. Niste u pravu nikako.

Predsjednik Gradskoga vijeća Tonči Šangulin: Gosp. gradonačelnice drugi put objasnite vijećnicima da je stavljen golf, carting i drugo i da neće biti sve riješeno, ali zbog formalnosti se moralo staviti u proračun.

Vijećnik Filip Rimac :Više komentar nego pitanje, evidentno je da imamo manje prihode ili prihodovnu stranu. Mene samo interesira da li će proračun Grada Biograda u neko dogledno vrijeme biti upitan. Evidentno je da se mi oslanjamo najviše na prodaju kod samih terena koji sad u ovom periodu nije bio adekvatno ostvaren sama ta prodaja tih terena. Znači moje pitanje za sljedećih par mjeseci ili pola godine da li će Grad kao takav ajmo reći biti na klimavim nogama što se tiče samog punjenja proračuna.

Gradonačelnik: Hvala na pitanju, konkretno jasno što se tiče prodaje mi smo kao Grad više kupili zemljišta nego što smo prodali. Sve ono što smo prodali iz vlastili smo i platili državi ono što smo bili pametniji kupili smo za 5 eura a prodali za 10 eura ali tih 5 smo vratili u industrijske zone. Za aglomeraciju koja će se dogoditi u Biogradu izdvajamo svaki dan. Zato se ovdje radi i kupnja i prodaja zemljišta da bi se s tim ljudima koji imaju više zemljišta izvršiti zamjena. Na taj način vrtimo da se taj projekt dogodi. Financijska struktura u Gradu Biogradu – proračun, svjesni smo mi. Svi smo mi pod istim nebom ne samo Hrvatska nego cijeli svijet, a to su ti prihodi odnosno rashodi. Grad je napravio te prihode koje ima, sezona je bila kakva je bila i na sljedećoj sjednici ćemo imati 50% otpis našim građanima koji imaju svoje lokale, zakup terase itd. Išli smo izračunati koliko je bilo gostiju i to je najbolja formula. Neće biti preljev kojeg smo mi planirali, a zato nismo ni trošili. Pokušavamo da taj proračun bude uravnotežen koliko možemo s obzirom na sve ove fondove koje imamo, koje pratimo i koji se dešavaju sad, tko zna kada i možda nikada.

Gradsko vijeće sa glasova

9 “ZA“, 3 “PROTIV“, 1 “SUZDRŽANO“

usvaja

**POLUGODIŠNJE IZVJEŠĆE
o izvršenju Proračuna Grada Biograda na Moru za prvo polugodište 2020. godine**

AD/3.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Molim da se ova točka ispravi i nazove Izvješće o radu gradske uprave, jer gradonačelnik nije radio u vremenu od 10. 02. 2020. - 30. 06. 2020. osim ukoliko se dolazak na janjetinu za izgradnju zidova oko crkve Sv. Ivana, te predizborne janjetine u „Oazu“ na plaži Bošana i u „Dišpetožu“ na Solinama smatra radom gradonačelnika.

Gradonačelnik odgovorio: Moram naglasiti, to dobro znaju svi službenici, a i svi ostali da je u navedenom razdoblju gradonačelnik radio cijelo vrijeme i to po dvanaest, a ne samo osam sati dnevno!

Gradsko vijeće sa glasova

9 “ZA“, 3 “PROTIV“, 1 “SUZDRŽANO“

usvaja

**IZVJEŠĆE
o radu gradonačelnika (za razdoblje od 01. siječnja 2020. – 30. lipnja 2020.)**

AD/4.

Gradonačelnik: To je dokument kojeg moramo usvojiti i dostaviti Ministarstvu zbog izdvajanja zona.

Vijećnik Ratko Krstinić: Ja bih samo pitao zašto Biograd ima po čitavom Biogradu poslovne zone mogu se podijeliti na radne i poslovne zone prema Vrani. Evo, nekad je sprovod na groblju, ne možemo pokopati svoje pokojnike u miru, nego da tamo lupa čekić, bageri itd.

Gradsko vijeće sa glasova

10 „ZA“, 1 „PROTIV“, 2 “SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o usvajanju Programa razvoja poduzetničkih zona na području Grada Biograda na Moru za razdoblje 2021. – 2027. godine

AD/5.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru da se ovdje radi radi o usklađivanju sa izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj

(regionalnoj) samoupravi sa kraja 2019. godine, a s obzirom da su ukinuti uredi državne uprave u županijama, nema značajnih promjena.

U 09,16 sati potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul nakratko napustio sjednicu. Sjednici nazočno **12** vijećnika.

Gradsko vijeće sa glasova

11 „ZA“, 0 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽANO“

donosi

**POSLOVNIČKU ODLUKU
o izmjenama Poslovnika Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru**

AD/6.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru, radi se također o usklađivanju odluke sa izmjenama i dopunama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, samo izmjena jedne odredbe odluke o tome koje je tijelo nadležno za odlučivanje o žalbama u postupku izbora članova.

Gradsko vijeće sa glasova

JEDNOGLASNO

donosi

**ODLUKU
o izmjeni Odluke o provedbi izbora za članove vijeća Mjesnih odbora
na području Grada Biograda na Moru**

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul vratio se na sjednicu u 09,19 sati.

Sjednici nazočno **13** vijećnika.

AD/7.

Obrazloženje dala Nevenka Lukin, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Na pitanje potpredsjednika Gradskog vijeća Ante Fuzul što je to komunalni izvidnik, Nevenka Lukin je odgovorila da je on pomagač komunalnom redaru, on snima sve što se dešava na terenu i predaje komunalnom redaru. Oni rade od 0-24 sata.

Gradsko vijeće sa glasova

10 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

**ODLUKU
o izmjenama i dopunama Odluke o koeficijentima za obračun plaća službenika i
namještenika**

AD/8.

Obrazloženje dala Renata Mršić, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Ovaj prijedlog Odluke upućen je vijeću na inicijativu našeg komunalnog redara koji se u svome poslu na terenu susreće sa raznoraznim situacijama, pa tako zaprima i sve veći broj zahtjev građana kojima iz raznoraznih razloga smetaju određena stabla, što na javnim što na privatnim površinama, te zahtijevaju da se uklone. Obzirom da komunalni redar nije stručan odrediti da li je neko stablo za uklanjanje ili nije, po svome stanju, to smo po postojećoj odluci odredili da se imenuje Povjerenstvo koje bi u svakom pojedinom slučaju donijelo mišljenje da li se neko stablo treba ukloniti ili ne. Međutim, nezahvalno je da tri osobe koje imenuje gradonačelnik odlučuju o tome, te smo smatrali da je najispravnije da u takvim slučajevima se angažira vještak šumarske struke koji je stručna osoba i koja će dati svoje službeno mišljenje na temelju kojeg onda komunalni redar može postupati. Nadalje je valjalo otkloniti dvojbu oko vlasnika i korisnika javne površine na kojoj se sporno stablo nalazi, pa se tako vlasnikom smatra vlasnik zemljišnoknjižne čestice na kojoj se stablo nalazi, a korisnikom pravna osoba kojoj je Grad povjerio obavljanje poslova uređenja i održavanja javnih površina, u ovom slučaju to je Bošana.

Također je trebalo odrediti novčanu kaznu za osobe koje ne bi postupile po rješenju o uklanjanju, budući da ona nije predviđena postojećom Odlukom o komunalnom redu, pa je određeno da se kao novčana kazna uzme ona propisana odredbama Zakona o općem upravnom postupku.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Predlažem da se u točki III. odluke dopuni na način da se ispred broja „142.“ doda tekst „139.“ i Članak 142. odnosno rješenje iz tog članka se ne može donijeti ukoliko prethodno nije doneseno rješenje o izvršenju. Stoga predlažem da se napravi izmjena kako je prethodno naznačeno.

Gradonačelnik je odgovorio da je ovo što je rečeno bolje i da se to podrazumijeva.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul naveo je primjer kako oni koji rade u inspekciji (i sam radi) po potrebi traže vještaka struke.

Gradsko vijeće sa glasova

11 „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o izmjeni Odluke o komunalnom redu

Vijećnica Angela Šarić Lončar u 09,31 sati se odjavila sa sjednice.

Sjednici nazočno **12** vijećnika.

AD/9.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Nakon što se proveo prvi krug javnog poziva za poduzetnički inkubator uvidjelo se da je potrebno doraditi Pravilnik o uvjetima korištenja, prije svega razdvojiti davanje u zakup prostora u inkubatora od davanja na korištenje coworking prostora ili konferencijske dvorane, tako su ti

postupci sada jasnije odvojeni, izrađeni su zasebni obrasci. Također uvidjelo se da je prilikom pisanja kod nekoliko poslovnih prostora napisana pogrešna površina, pa se predlaže i izmjena u tom dijelu.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

PRAVILNIK

o izmjenama Pravilnika o uvjetima korištenja Poduzetničkog inkubatora

Grada Biograda na Moru

AD/10.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Radi se o brisanju jednog stavka odluke koji govori o predaji prostora na korištenje korisniku, a taj dio je već reguliran u članku 5. Općih uvjeta, pa se predlaže samo brisanje tog stavka 2.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o izmjeni Općih uvjeta poslovanja Poduzetničkog inkubatora

Grada Biograda na Moru

AD/11.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Zaprimili smo zahtjev ministarstva radi očitovanja da li se stjecanje prava vlasništva nekretnina na području Grada Biograda na Moru u korist norveške državljanke protivi interesima grada. Rješenje u postupku donosi ministarstvo, uzajamnost se pretpostavlja, ali kada je u pitanju Kraljevina Norveška potrebno je i očitovanje jedinice lokalne samouprave o tome.

Gradsko vijeće sa glasova

10 „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“

donosi

ZAKLJUČAK

**glede zahtjeva radi izdavanja suglasnosti za stjecanje
prava vlasništva nekretnine (Aisa Kadić)**

AD/12.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Nekretnina unutar granica građevinskog područja, M1c (mješovita namjena, pretežito

stambena), Gradsko vijeće već je ranije donijelo odluku o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju tog zemljišta, a nije pristigla niti jedna ponuda. Napravljena je nova procjena zemljišta, stoga prijedlog ove odluke.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o raspisivanju i provođenju javnog natječaja za prodaju zemljišta kat. čest. br. 3020/20, M. Granda, površine 163 m², upisane u zk. ulošku broj 2373 k. o. Biograd na Moru

AD/13.

Obrazloženje dala Renata Mršić, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Na jednoj od prošlih sjednica Gradsko vijeće donijelo je odluku o zamjeni dijela nekretnine – k.č.br. 3020/224 k. o. Biograd na Moru u svome vlasništvu i to za 267/564 dijela u zamjenu za dio k.č. br. 1909/2 k. o. Biograd na Moru u jednakoj površini. Radilo se o nekretnini kod Vatrogasnog doma od interesa za Grad. Suvlasnici na opisanoj nekretnini imaju interes zaokružiti građevinsku parcelu odnosno kupiti preostali dio nekretnine (297 m² odnosno 297/564 dijela) kako bi postali jednim vlasnicima ove nekretnine i razvrgnuli postojeću suvlasničku zajednicu sa Gradom Biogradom na Moru. Izvršena je procjena vrijednosti nekretnine te se predlaže donijeti odluku o raspisivanju i provedbi javnog natječaja, kako bi vlasnici zaokružili navedenu parcelu.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o raspisivanju i provođenju javnog natječaja radi prodaje nekretnine u vlasništvu Grada Biograda na Moru (č. k. br. 3020/224 k. o. Biograd za 297/564 dijela)

AD/14.

Obrazloženje dala Renata Mršić, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Radi se o zemljištu kod Plodina, u vlasništvu obitelji Peričić. Predmetna nekretnina predviđena je za izgradnju ulice Don Ivana Zorice. Svi materijali i procjembeni elaborat je u privitku. Obzirom da se radi o većoj površini, predlaže se isplata kupoprodajne cijene na vrijeme od 4 godine.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o kupnji nekretnine označene kao kč. br. 2175/4 k. o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje Ulice don Ivana Zorice

AD/15.

Obrazloženje dala Renata Mršić, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Na prošloj sjednici Gradsko vijeće donijelo je odluku o kupnji opisanih nekretnina u svrhu izgradnje prometnica na području Primorja. Tom odlukom određeno je isplata kupoprodajne cijene na vrijeme od 10 godina, obročno, budući da se radi o veliko površini zemljišta. Međutim, ispostavilo se da će investitor koji će na tom području graditi više manjih stambenih zgrada bržom dinamikom uplaćivati iznose komunalnog doprinosa za te zgrade, a na svoje novce mora čekati dugih 10 godina, pa se predlaže da se isplata kupoprodajne cijene može ugovoriti i u drugačijoj dinamici, ovisno o uplatama komunalnog doprinosa što smatramo da je poštenije i na kraju krajeva povoljnije i za Gradi za vlasnika nekretnina.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o izmjeni Odluke o kupnji nekretnina označenih kao kč. br. 293/1, 293/4 i 294/2 k. o. Biograd na Moru u svrhu izgradnje Primorske ulice i Ulice Put Primorja

AD/16.

Obrazloženje dao Davor Ivanović, službenik JUO Grada Biograda na Moru.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 1 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o izboru najpovoljnijeg ponuditelja za prodaju građevinskog zemljišta kat. čest. br. 2501/17 k. o. Biograd na moru u Komunalno-servisnoj zoni „Bučina“

AD/17.

Obrazloženje dao Davor Ivanović, službenik JUO Grada Biograda na Moru. Radi o tri parcele blizina rotora kod Poduzetničkog inkubatora.

Vijećnica Petra Jokić Pavlinović postavila je pitanje može li se znati razlog poništenja odluke.

Gradonačelnik je odgovorio da se ne mogu dobiti dozvole.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

**o poništenju Odluke o prodaji 3 građevinska zemljišta
u Industrijskoj zoni Biograd na Moru**

AD/18.

Obrazloženje dao Davor Ivanović, službenik JUO Grada Biograda na Moru. Radi se o odluci koja je vezana uz prethodnu točku.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o poništenju dijela javnog natječaja za prodaju građevinskog zemljišta u Industrijskoj zoni Biograd na Moru, Komunalno-servisnoj zoni „Bučina“ i Poslovnoj zoni pretežito trgovačke namjene (K2)

AD/19.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Radi se o stambenoj zadruzi iz Zagreba nad kojom je otvoren stečajni postupak, vlasnici su zemljišta u Biogradu na Moru preko kojeg je djelomično predviđena izgradnja prometnica, pa i kanalizacijskog i vodovodnog sustava. U međuvremenu je došlo do cijepanja parcela, nekretnine se prodaju na javnoj dražbi putem FINA-e, već je jedna dražba održana, a druga se očekuje krajem prosinca ove godine.

Gradsko vijeće sa glasova

8 „ZA“, 0 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o sudjelovanju Grada Biograda na Moru u postupku prodaje nekretnina u vlasništvu stečajnog dužnika STANOGRAD stambeno-graditeljska zadruga u stečaju, Zagreb

AD/20.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća donesena je odluka o osnivanju trgovačkog društva ISKORAK NOVI, pripremala se prijava za upis društva u sudski registar, rečeno da predmet poslovanja

kakav je naveden u odluci o osnivanju nije prihvatljiv na sudu, oni imaju svoja pravila i točno propisano kako predmet poslovanja treba glasiti. Izmjena odluke samo u tom dijelu.

Gradsko vijeće sa glasova

8 „ZA“, 3 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

**o izmjeni Odluke o osnivanju trgovačkog društva ISKORAK NOVI Poduzetnički centar
d. o. o.**

AD/21.

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Na prošloj sjednici Gradskog vijeća donesena je odluka o osnivanju ustanove SRCE DALMACIJE. Po podnesenoj prijavi za upis u sudski registar zaprimili smo zaključak suda da u određenom roku trebamo dostaviti izmijenjeni prijedlog glede naziva ustanove jer se ona mora jasno razlikovati od ostalih subjekata upisanih kod istog registarskog suda. Predlaže se izmjena naziva u GNALIĆ. Izmjena odluke samo u tom dijelu.

Vijećnik Filip Rimac nakratko napustio sjednicu u 10,01sati, vratio se u 10,03 sati.

Gradsko vijeće sa glasova

8 „ZA“, 3 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

**o izmjeni Odluke o osnivanju javne ustanove turistička razvojna agencija SRCE
DALMACIJE**

AD/22.

Gradsko vijeće sa glasova

JEDNOGLASNO

donosi

ODLUKU

**o davanju suglasnosti na Pravilnik o unutarnjem
ustrojstvu i načinu rada Zavičajnog muzeja Biograd na Moru**

AD/23.

Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda je Esma Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“, Biograd na Moru.

Vijećnik Filip Rimac: Da li se planira zapošljavanje tajnika ove godine kao što je planirano, i kako je moguće da do sada nije zaposlen? Također je komentirao kako je moguće da ravnateljica s više od 30 zaposlenih nema pomoć tajnika, te da bi gradonačelnik mogao planirati barem pola radnog vremena.

Ravnateljica Esma Brzić: Zahvaljujemo na primjedbi jer zaista vrtić planira tajnika koji je i u sistematizaciji naveden sukladno Državno pedagoškom standardu. Uz to ravnateljica isključivo radi sve administrativne i tajničke poslove uz svoje poslove. Vrtić trenutno ima 42 radnika. Ravnateljica ima pomoć stručne službe Grada u nekim stvarima, ali uglavnom sve dokumente koji su proizašli iz vrtića priprema i pretipkava ravnateljica osobno. Nažalost vrtić oskudijeva i prostorom za ured tajnika jer su zaposleni i defektolog i logoped. Mjesto tajnika svakako treba planirati.

Gradsko vijeće sa glasova

JEDNOGLASNO

donosi

ZAKLJUČAK

u vezi s Godišnjim planom i programom rada Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za pedagošku 2020/2021. godinu

Vijećnik Toni Bogdanić odjavio se sa sjednice.

Sjednici nazočno **11** vijećnika.

Vijećnik Ivica Kapitanović nakratko napustio sjednicu u 10,00 sati, vratio se u 10,03 sati.

Vijećnica Josipa Pribilović nakratko u 10,11 sati napustila sjednicu, vratila se u 10,13 sati.

AD/24.

Obrazloženje dala Esma Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru.

Vijećnica Petra Jokić Pavlinović pohvalila je rad vrtića i rekla da je kao roditelj iznimno zadovoljna stručnošću radnika, i organizacijom cjelokupnog rada vrtića, te postavila pitanje da li Grad sufinancira privatne vrtiće misleći na igraonicu. Gradonačelnik je odgovorio igraonicu ne, ali je dogovoreno s općinom Sv. Filip i Jakov da roditelji mogu upisati djecu u vrtić u Sv. Filip i Jakov, a Grad će to sufinancirati.

Ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“ je zahvalila .

Gradsko vijeće sa glasova

JEDNOGLASNO

donosi

ZAKLJUČAK

u vezi s Godišnjim izvješćem o radu Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za pedagošku 2019/2020. godinu

AD/25.

Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda je Franka Troskot, ravnateljica GDCK Biograd na Moru. Polugodišnji izvještaj GDCK Biograd u ovoj godini baziran je na aktivnostima povezanim sa pandemijom korona virusa zbog povećanog obima poslovnih aktivnosti kao i korisnika koji su trebali naše usluge. Povećan je broj volontera i volonterskih sati. Neke smo programe odgodili za vrijeme kad nam epidemiološka situacija bude dozvoljavala. Naše standardne aktivnosti su se nastavile dok su se aktivnosti po pitanju humanitarne pomoći povećale kroz posredništvo u doniranju hrane preko čega smo posebno za vrijeme pandemije imali učestale donacije mliječnih proizvoda za naše korisnike. Sve navedeno je vidljivo iz materijala koji su vam dostavljeni stoga ukoliko imate dodatnih pitanja stojim na raspolaganju.

Gradsko vijeće sa glasova

JEDNOGLASNO

usvaja

IZVJEŠĆE

o radu i financijskom poslovanju Hrvatskog Crvenog križa Gradskog društva Crvenog križa Biograd na Moru za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2020.

AD/26.

Vijećnik Ratko Krstinić u 10,18 sati nakratko napustio sjednicu.

Sjednici nazočno **11** vijećnika.

Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda je Marin Colić, direktor Poduzetničkog inkubatora Biograd na Moru d. o. o.

Gradsko vijeće sa glasova

JEDNOGLASNO

prima na znanje

IZVJEŠĆE

o poslovanju trgovačkog društva PODUZETNIČKI INKUBATOR BIOGRAD NA MORU d. o. o. za 2019. godinu

AD/27.

Izvjestitelj po ovoj točki dnevnog reda je Željko Domitrović, direktor trgovačkog društva CROATA d. o. o. Biograd na Moru.

Gradsko vijeće sa glasova

9 „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“

prima na znanje

IZVJEŠĆE

o poslovanju trgovačkog društva CROATA d. o. o. za 2019. godinu

AD/28.

Vijećnik Toni Bogdanić odjavio se sa sjednice u 10,31 sati.

Sjednici nazočno **10** vijećnika.

Izjestitelj po ovoj točki dnevnog reda je Marin Colić, direktor trgovačkog društva KOMUNALAC d. o. o. Biograd na Moru.

Gradsko vijeće sa glasova

9 “ ZA“, 0 “PROTIV“, 3 “SUZDRŽANO“

prima na znanje

IZVJEŠĆE

o poslovanju trgovačkog društva KOMUNALAC d. o. o. za 2019.godinu

Vijećnik Ratko Krstinić vratio se na sjednicu u 10,22 sata.

Sjednici je nazočno **11** vijećnika.

AD/29.

Gradonačelnik: Ja mislim da smo mi jedini grad u Hrvatskoj koji nemamo naziv ustanova, smatrali smo da skupa sa Upravnim vijećem donesemo Odluku da se vrtiću da ime „Ivane Brlić Mažuranić“ zašto baš ona - zato što je žena, poznata spisateljica bajki.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Meni je drago što je gradonačelnik rekao da je Ivana Brlić Mažuranić spisateljica bajki jer on očito u bajki živi. Ako je to jednom gradu kao Biogradu koji po svim šavovima puca, ako su potrebni dodatni troškovi umjesto da se stvore uvjeti za prostor za onu djecu koji nisu ove godine dobili vrtić a mi idemo po onoj staroj „selo gori a baba se češa“ pa mijenjajmo naziv vrtića. Mislim da u ovom trenutku to nije bitno, a na kraju krajeva ni tajnika nemaju. Vrtić se nekada zvao ako se ne varam Ivana Brlić Mažuranić pa smo ga ako se ne varam promijenili, ako sam u pravu? Vidim još točaka o promjeni naziva, ne vidim svrhu promjena imena, odnosno smatram da se vrtić kojeg otvorite slobodno nazovete po imenu Ivana Brlić Mažuranić.

Vijećnica Petra Jokić Pavlinović: Ne slažem s tim i pitam Vas tko će uskladiti pravno sve dokumente vrtića kada vrtić nema tajnika? Zar će i to morati raditi ravnateljica sama?

Gradonačelnik je odgovorio da će dobiti tajnika za pomoć.

Vijećnik Ratko Krstinić: Ja isto smatram da nije potrebno mijenjati ime vrtića, bitno je što smo čuli što se u vrtiću radi i kako se radi - to nas interesira, a Biograd nije tako loše ime, slažem se sa gosp. Antom, ako se bude gradio neki novi vrtić dajte ime koje hoćete, a sad cijelu dokumentaciju mijenjati i praviti cirkus nije to potrebno.

Vijećnik Filip Rimac: Ne vidim svrhe da to radimo vidim i druge točke, isto se mijenjaju imena, mislim da u ovom trenutku to nije bitno, a na kraju krajeva ni tajnika nemaju.

Biti će, rekao je gradonačelnik.

Gradsko vijeće sa glasova

7 „ZA“, 0 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU

o promjeni naziva ustanove Dječji vrtić „Biograd“ Biograd na Moru

AD/30.

Gradonačelnik: Ovo je prijedlog odluke koji se šalje Županiji i Županijska skupština donosi konačnu odluku. Ovdje kod sve tri točke se radi o povijesnim imenima. Odluka je donesena na tijelima stranke.

Vijećnik Ivica Kapitanović kazao je da je prošli put tražio da se ove točke skinu s dnevnog reda s obzirom da nije bilo gradonačelnika da to obrazloži. Danas je gradonačelnik tu, dao je obrazloženje i ja ću glasovati za.

Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul: Smatram da nema potrebe mijenjati naziv. Dr. Franjo Tuđman u Gradu Biogradu ima spomenik, trg, ulicu. Mislim da je bitnije da te škole dobiju trotoar i pristup školi i nadam se da će ova odluka biti odbijena kao i prošli put.

Vijećnik Ratko Krstinić: U ovo vrijeme COVIDA vodimo računa o našim mladima, ponavljam i ja da dr. Franjo Tuđman u Biogradu ima trg, spomenik i ulicu, ne trebamo raditi kult ličnosti, kao što smo radili u komunizmu, mi nastavljamo put komunističke partije.

Gradsko vijeće sa glasova

7 „ZA“, 4 „PROTIV“, 0 „SUZDRŽANO“

donosi

ZAKLJUČAK

o upućivanju prijedloga radi promjene naziva Srednje škole Biograd na Moru

Zaključak će biti dostavljen Zadarskoj županiji.

AD/31.

Gradonačelnik: Isto kao kod prethodne točke, to ne znači da će proći na Županijskoj skupštini. Zašto Ivo Pilar? Zato što je Ivo Pilar osoba koja je poginula od strane Srba.

Potpredsjednik vijeća Ante Fuzul: Ponavljam isti razlozi kao i kod prethodne točke.

Vijećnik Ratko Krstinić: Ako mi nemamo čovika jednog na ovom području koji bi bio zaslužan. Ivo Pilar nije rođen u Biogradu na Moru ni okolici. Neka svatko na svom području, koji su poginuli u domovinskom rat i dali svoj život za Hrvatsku.

Vijećnik Filip Rimac: Što je rekao gospodin Ratko, baš iz tog razloga da ne bude da li je lijevi da li desni, da li je to Šime, da li je Ante, Jure, ova imena koja trenutno imamo je najbudriji

izbor. Evo tako ja mogu reći moj pokojni rođak da li je zaslužan manje ili više od nekog drugog ili bilo kojeg u ratu koji je dao život za ovu državu. Tko može sad izvagati da li je Šime, Ante ili Jure? Ako to netko može izvagati svaka čast. Mislim da trebamo biti mudri u ovoj situaciji po pitanju ovih imena da to uopće bespredmetno o tom trenutno raspravljati.

Gradsko vijeće sa glasova

7 „ZA“, 4 „PROTIV“, 0 „SUZDRŽANO“

donosi

ZAKLJUČAK
o upućivanju prijedloga radi promjene naziva Osnovne škole Biograd

Zaključak će biti dostavljen Zadarskoj županiji.

AD/32.

Obrazloženje po ovoj točki dnevnog reda dala Suzana Horvat Kolanović, službenica JUO Grada Biograda na Moru. Radi se o raspisivanju drugog dijela javnog poziva za prostore u poduzetničkom inkubatoru.

Gradsko vijeće sa glasova

8 „ZA“, 1 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“

donosi

ODLUKU
o raspisivanju Javnog poziva za prijem poduzetnika u poduzetnički inkubator Grada Biograda na Moru (II.)

Sjednica je zaključena u **10,46** sati.

Zapisnik vodila
Ana Nimac, v. r.

Predsjednik Gradskog vijeća
Tonči Šangulin, v. r.