

KLASA: 021-05/21-01/02  
URBROJ: 2198/16-02-21-2

## IZVADAK

iz zapisnika sa **28. sjednice Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru** održane putem konferencijskog kanala (videokonferencije) dana **19. veljače 2021. godine** Gradskoj vijećnici Grada Biograda na Moru, Trg kralja Tomislava 5, s početkom u **08,06** sati.

Sjednica se snima.

Pojedinačnom prozivkom utvrđeno je da su:

### **SJEDNICI NAZOČNI:**

#### **Vijećnici:**

1. Toni Bogdanić
2. Ante Fuzul
3. Ivica Kapitanović
4. Petra Jokić Pavlinović
5. Slavica Jeličić
5. Nikoleta Mustapić
6. Suzana Tolić
7. Josip Pešić
8. Josipa Pribilović
9. Filip Rimac
10. Ivana Stamičar
11. Tonči Šangulin
12. Angela Šarić Lončar

Prema prozivci utvrđeno je da je na sjednici nazočno **12 vijećnika (od 15)**.

**Izostanak opravdali:** Ratko Krstinić, Josipa Pribilović, Jurica Rudić.

#### **Sjednici su također nazočni:**

- Ivan Knez, gradonačelnik Grada Biograda na Moru
- Mario Pezelj, tvrtka Arheo d. o. o., Zagreb, glavni i odgovorni voditelj izrade plana
- Hrvoje Raspović, službenik JUO Grada Biograda na Moru (tehnička podrška)
- Ivan Čupić, LAG LAURA
- Velimir Brkić – Zadarski list
- Stjepan Mišulić, b-portal

Izvjestitelji po točkama dnevnog reda:

- iz Jedinog upravnog odjela: Nevenka Lukin, Renata Mršić, Suzana Horvat Kolanović, Davor Ivanović, Nikola Mikulić
- Esmā Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru
- Franka Troskot, ravnateljica HCK Gradskog društva Crvenog križa Biograd na Moru.

Sjednicom predsjedava: Tonči Šangulin, predsjednik Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru.

Zapisnik vodi: Ana Nimac, administrativna referentica – tajnica u Jedinstvenom upravnom odjelu Grada Biograda na Moru.

Prije predlaganja i glasovanja o predloženom dnevnom redu **vijećnica Slavica Jeličić** zamolila je da se u zapisnik unese da onedavna više nije vijećnica SDP-a nego nezavisna vijećnica.

Predlaže se slijedeći

### **DNEVNI RED:**

1. Aktualni sat
2. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka za promjenu Statuta Grada Biograda na Moru
3. Prijedlog Odluke o pokretanju postupka za promjenu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru
4. Prijedlog Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone gospodarske i sportsko rekreacijske namjene Sedma četa - Bučina i stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone trgovačke namjene (K2), autobusni kolodvor (K5) i sportske namjene (R) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 4/2012) i Urbanističkog plana uređenja neizgrađene poslovne zone komunalno-servisne namjene (K3) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 9/2004, 7/2012, 2/2017)
5. Prijedlog Zaključka o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine
6. Prijedlog Odluke o izmjeni Plana rasporeda lokacija za postavljanje pokretnih naprava na javnim površinama za 2021. godinu
7. Prijedlog Odluke o raspoređivanju sredstava iz proračuna Grada Biograda na Moru za redovno godišnje financiranje političkih stranaka u 2021. godini
8. Prijedlog Odluke o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Biograda na Moru u 2021. godini
9. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o osnivanju javne ustanove Agencija za lokalni razvoj SIDRAGA
10. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2020. godini
11. Prijedlog Programa utroška sredstava šumskog doprinosa u 2021. godini
12. Prijedlog Zaključka o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području grada Biograda na Moru za 2020. godinu
13. Prijedlog Plana razvoja sustava civilne zaštite na području grada Biograda na Moru za 2021. godinu s trogodišnjim financijskim učincima za razdoblje od 2021. do 2023. godine
14. Prijedlog Zaključka o primanju na znanje Plana rada za 2021. godinu Hrvatskog Crvenog Križa Gradskog društva Crvenog križa Biograd na Moru
15. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti na Odluku o upisu djece i mjerilima upisa u Dječji vrtić „Biograd“ u Biogradu na Moru u pedagoškoj 2021/2022. godini
16. Prijedlog Odluke o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić „Biograd“ Biograd na Moru za 2021. godinu
17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za 2020. godinu

Pojedinačnom prozivkom predsjednika Gradskog vijeća svih nazočnih vijećnika utvrđeno je da je predloženi dnevni red **usvojen sa**

**9 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“**

Na pitanje predsjednika Gradskog vijeća ima li primjedbi na izvadak iz zapisnika sa 27. sjednice nitko se ne javlja.

Izvadak prihvaćen bez primjedbi.

**AD/1.**

**AKTUALNI SAT**

**Vijećnica Slavica Jeličić:**

1./Obzirom da je Grad osnovao dvije tvrtke koje imaju istu djelatnost: Poduzetnički inkubator Biograd na Moru d. o. o. 2012. godine, čiji član uprave je gospodin Colić i prošle godine ISKORAK NOVI Poduzetnički centar d. o. o., kojoj je predstavnik odnosno član uprave gospodin Lobel Krpina, odgovorite mi u čemu je razlika između te dvije tvrtke i tko u biti upravlja poduzetničkim inkubatorom. Ako je jedna osnovana 2012. godine što nam je trebala druga tvrtka?

2/. Koliko korisnika sada ima u poduzetničkom inkubatoru i može li se znati koliko se mjesečno utrži od najma.

**Gradonačelnik** odgovorio: Do početka ožujka Poduzetnički inkubator će biti 100% popunjen čime će izravno pomoći jačanju lokalnog gospodarstva.

Poduzetnici iz Biograda za prvu godinu oslobođeni su plaćanja 100 % najma, za drugu 80%, itd. Dužnost v. d. direktora Poduzetničkog inkubatora bez naknade vodi Marin Colić.

**Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:**

1/.U mjesecu svibnju prošle godine Gradsko vijeće Grada Biograda na Moru donijelo je Odluku o mjerama za pomoć građanima i gospodarstvu na području Grada Biograda na Moru za pomoć pri prevladavanju krize uzrokovane epidemijom COVID-19 u kojoj je jedna od mjera bila zabrana zapošljavanja u gradskoj upravi i gradskim firmama. Kako vidim da se situacija nije promijenila, a gradonačelnik u vijeću daje nove prijedloge i preko vladajuće većine osniva nove tvrtke i stalno objavljuje nove natječaje po oprobanom receptu zapošljavanja pred izbore, otpuštanja nakon izbora, zanima me koliko je osoba zaposleno u gradskoj upravi i gradskim tvrtkama od donošenja gore spomenute odluke dakle od 18.5.2020. godine? Odgovor molim pisanim putem do raspuštanja ovog vijeća.

Preko Facebook platforme smo građane zatražili da postave pitanje koje žele da postavimo na ovoj sjednici. Dva takva pitanja su bila vezana uz stanje prometnica u gradu od kojih je jedno bilo vezano za rupe po gradu posebice spoj gonika na magistralu te krater na Splitskoj ulici kod Vatrogasnog doma. Drugo pitanje je bilo vezano za pitanje brzine na dr. Franje Tuđmana. Sve je to bilo predmetom naših pitanja i prije te je uvijek odgovor bio da se radi prometna strategija gradskih prometnica i to još od početka mandata ovog vijeća. S obzirom da navedene strategije nema još uvijek, zanima me što grad misli poduzeti na rješavanju gore naznačenih problema.

**Gradonačelnik** odgovorio: Na prvo pitanje dobit će te **pismeni odgovor** kako ste i zatražili, a da se netko zapošljava prid izbore to je čista glupost.

Drugo pitanje: Rupe u Splitskoj ulici, prođem svaki dan tom ulicom, ne vidim nikakvu nerozu građana, ako se netko priključio na sustav kanalizacije, ako je netko platio gradu ta sredstva ako grad ima Ugovor mislim da su GOLEMI dobili to krpanje i da će oni u dogledno vrijeme to i napraviti. Isto svaki dan prođem dio koji izlazi na magistralu, to je dio ceste koji mi ne možemo asfaltirati, a svi građani koji se i malo razume znaju zbog čega se to ne može asfaltirati zato što morate imati građevinsku dozvolu jer se morate spojiti na državnu cestu. Mi smo taj jedan dio asfaltirali da građani mogu voziti i svake godine prid lito se stavi tampon i to će isto riješiti firma Golemi.

Što se tiče državne ceste nisam ovlašten za odgovaranja na takva pitanja.

**Vijećnica Petra Jolić Pavlinović:**

Jednu našu sugrađanku zanima kad će biti provedena kanalizacija na Kosi Istok i kada grad misli izvesti (ja se neće izraziti kao ona) gospodina sa zagrebačkim tablicama, koji je kod Uglovnice sagradio zgradu za tih nekoliko kvadrata zemljišta koji je ogradio jer on je sve to platio i s tim činom natjerao invalide u kolicima i majke s bebama da silaze na cestu među aute kad žele proći ulicu.

**Gradonačelnik** odgovorio: Što se tiče prvog pitanja Kosa Istok, Kosa Zapad, Granda dio Bošane koji nije pokriven sa kanalizacijskim sustavom, evo čekamo aglomeraciju zajedno s Sv. Filip i Jakovom i Pakšanima. Cijeli projekt već traje 10-15 godina, mislim da smo pri kraju, da su projekti prišli na prvo tijelo, drugo tijelo kako se to već naziva u projektima za EU fondove i da se sad nalaze u Bruxelles, s obzirom da su ti projekti više od 400 milijuna kuna moraju ići na odobrenje u Bruxelles, kad se vrte ide procedura natječaja da kažem biti će sutra, za nekih misec dana, biti će za 5 miseci – nadam se do kraja godine.

Što se tiče Uglovnice taj gospodin me zvao, ne mogu se siliti kako se zove, kad sam bio bolestan rekao sam da sačeka 10-15 dana-misec dana pa ćemo razgovarati, međutim on je stavio zid to je njegovo vlasništvo i nemamo nikakve zakonske osnove da ga spriječimo.

Poslije sam ga opet zvao da on nama to preda, on je rekao da ne želi – tu smo di smo - tako da ćemo morati ukloniti ono stablo da se napravi tratuar.

**Vijećnik Filip Rimac:** Od strane jednog građanina imam pitanje: Da li je dopušteno betoniranje javnih površina koje su date ugostiteljima na koncesiju?

**Gradonačelnik:** Moram provjeriti o čemu se radi, ovako mi je teško odgovoriti di se što betonira.

**Vijećnik Filip Rimac:** Aludira se na Rivu.

Vezano za Primorje kako su aktualni ovi kampovi, sad ljudi ograđuju svoje terene što je sasvim normalno – isti slučaj kao i kod prethodnog pitanja. U biti radi se o tome doslovno rečeno tereni stoje metar od mora - što se dešava - erozija tla. Možda bi bilo zgodno da to netko pogleda, jer tamo prijeti jedan problem koji bi mogao biti aktualan, mogao bi netko i nastradati za vrijeme ljeta, da ti zidovi koji se rade doslovno stoje u zraku, dokle će to biti sigurno u budućnosti je pitanje.

**Gradonačelnik** odgovorio: Istina da su neki vlasnici zbog toga izgubili od 2-3 m<sup>2</sup> zemljišta, međutim radi se o privatnom vlasništvu, te da nije u nadležnosti Grada.

**AD/2.**

Obrazloženje je dala Suzana Horvat Kolanović, viša savjetnica za imovinsko pravne poslove u JUO: Dana 24. prosinca 2020. godine stupio je na snagu Zakon o izmjenama i dopunama

Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave dužni su uskladiti svoje Statute, Poslovnike i druge opće akte. Odbor za Statut, Poslovnik i normativnu djelatnost Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru održao je svoju sjednicu gdje je donesena Odluka da će se pristupiti izmjenama i dopunama Statuta. Ovo je prva odluka nakon čega će uslijediti ponovna sjednica Odbora, te će se na idućoj sjednici vijeća raspravljati o tim izmjenama i dopunama. Značajnija je izmjena da Grad Biograd na Moru više neće imati zamjenika gradonačelnika i smanjit će se broj vijećnika sa 15 na 13 vijećnika, to su neke od značajnijih promjena, ali o tome na slijedećoj sjednici Gradskog vijeća.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Ja bih samo htjela pitati, to smo već u medijima čuli da će se u jedinicama lokalne samouprave smanjiti broj vijećnika da to moramo sve uskladiti Zakonom koji je donesen, međutim mene zanima da li će naš Statut i Poslovnik biti implementirano sve ono što je zakonom sad doneseno, znači da li ćemo mijenjati i odredbe gdje je neposredno odlučivanje građana, zbor građana, referendum itd., da li će biti u tom dijelu ili se može, da li se pravno može dio nečega što je Zakonom propisano na nivou države ne staviti u Statut i Poslovnik itd.

Suzana Horvat Kolanović: Meni je sad teško reći u kojem pravcu će izmjene ići, međutim sve ono što se po Zakonu treba izmjeniti – to će se i izmjeniti, dakle ako su Zakonom izmijenjene odredbe o mjesnim zborovima građana koje ne bi bile u skladu s našim Statutom naravno da ćemo mi ih isto izmjeniti.

Pojedinačnom prozivkom predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđuje se da

Gradsko vijeće

**jednoglasno**

donosi

**ODLUKU**

**o pokretanju postupka za promjenu Statuta Grada Biograda na Moru**

**AD/3.**

Obrazloženje je dala Suzana Horvat Kolanović, viša savjetnica za imovinsko pravne poslove u JUO: Isto kao i kod predhodne točke, dakle radi se o pokretanju postupka promjene Poslovnika, nakon čega će se pristupiti na sljedećoj sjednici Odbora, potom na sjednici Gradskog vijeća samim izmjenama. Također u skladu sa izmjenama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi.

**Ante Fuzul,** potpredsjednik Gradskog vijeća: Samo kratko pitanje (već sam razgovarao sa Suzanom) da li možemo ovu proceduru koju obavljamo u dva koraka smanjiti za jedan korak, da smanjimo i broj sjednica Odbora jer nema smisla o jednoj stvari najprije donositi Odluku da se kreće u promjene, pa onda vršiti tu promjenu – to možemo sve u jednom koraku. Po meni da li zakonski to možemo sad ne znam da li je to bilo vezano uz Statut ili Poslovnik ali nebitna je cijela priča, bitno je smanjiti taj broj sastanaka i smatram da je nepotrebno odlučivati dva puta o istoj stvari koliko ja znam u Zakonu nigdje nije zabranjeno da to napravimo u jednom koraku, pa evo čisto sugestija znači kad se bude radila nova verzija Statuta i Poslovnika – da se to dovede u jedan korak – da se odlučuje o samim promjenama, a ne da idemo prije praktički

s našom dozvolom da napravimo ono što nam je zakonski naloženo – to samo sugestija – pitam Suzanu da li je to provjerila pa da znamo za taj korak da li ćemo ga napraviti u buduće ili ne.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće

**jednoglasno**

donosi

**ODLUKU**

**o pokretanju postupka za promjenu Poslovnika Gradskog vijeća Grada Biograda na Moru**

**AD/4.**

Obrazloženje dao **Mario Pezelj, tvrtka Arheo d. o. o., Zagreb**, glavni i odgovorni voditelj izrade ovog Plana. Izrada ovog Plana je počela je donošenjem Odluke koja je objavljena u „Službenom glasniku grada Biograda na Moru“ br. 13/2019, tu su bila dva UPU-a uređenja na snazi, na području toga bio je Autobusni kolodvor, K2 jedinstvena zona zajedno sa ovom Sportsko rekreacijskom namjenom iz 2012. godine i UPU uređenja Zone komunalno servisne namjene koji je izrađen 2004. godine s izmjenom 2012. godine i 2017. godine. Odlučilo se da će se objediniti ta dva UPU-a uređenja jer su se ona mijenjala u različitim fazama pa bi neka prostorna rješenja koja se nadovezuju nisu bila usklađena itd. Tako da se u nekom trenutku odlučilo da bi bilo najbolje da se napravi jedan UPU-a, da se smanji broj tih UPU-a i da se napravi jedan koji bi ujedinio jedan prostor, koji je u biti cjelovit i jedinstven. Radi se o prostoru istočno od D503 i sjeverno od D8 sve do ruba građevinskog područja naselja. Prostor ima 46 ha od toga najveći dio zauzima poslovna namjena – 16 ha tu su trgovački, uredski i obrtnički, servisni i ostali uslužni sadržaji, a također imamo oko 16 ha – tu spadaju sportsko rekreacijski sadržaji, imamo dvorane, stadion, bazen, razni društveni sadržaji koji su planirani u tom predjelu i autobusni kolodvor koji zauzima 1,38 ha, on je skroz na istočnom dijelu uz državnu cestu D508 kako je planirano i do sada poštivani su dosadašnji ulazi - planirano je 4 - smanjeno je na 3. Sad imamo tri ulaza sa državne ceste D8 znači s magistrale. Planira se jedan u središnjem dijelu veliki rotor, jedan prolaz ispod magistrale u jedan ulaz desno-desno prema istoku ukinuo bi se onaj ulaz prema Šimi Strpiću i prema restoranu “U ŠIME“ i objedinio bi se.

Jedno pravo križanje bi bilo samo jedan rotor, a ovo ostalo desno desno jedan ispod magistrale tako da bi se rasteretilo nekako promet koji se očekuje da će biti veći u budućnosti sa D503. Imamo gore jedan ulaz desno desno koji bi bio ispod autobusnog kolodvora i jedan pravi ulaz iznad autobusnog kolodvora koji bi spojio autobusni kolodvor sa centrom Grada. Kraj autobusnog kolodvora je jedna parkirališna površina koja bi upotpunjavala područje autobusnog kolodvora i ove sportsko rekreacijske namjene. Kroz ovaj Plan smo revidirali znači prometnu mrežu uskladili smo ta dva Plana, ostavili smo zone kanalizacije, vode, uskladili smo granicu prema stambenom dijelu naselja i zadržali smo ono što je bila određena vrijednost, a to je ova šuma koja je prema D8 – to je jedan pojas koji se kroz prostorno planiranje prati i čuva dugi niz godina, tako da ga mi i dalje zadržavamo i planiramo u budućnosti – to je jedna ambijentalna vrijednost koju bi trebalo sačuvati i održati je za budućnost. Otraga iza poteza šume se mogu formirati poslovni sadržaji i razvoj grada.

**Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:** Jedno pitanje, zanima me na koji je način predviđen pristup autobusima – do samog autobusnog kolodvora, vidim da je ovdje proširenje

ceste – pretpostavljam da je to križanje iznad kolodvora i vidim da je proširenje ispod. Međutim mi imamo pristup prema samom gradu putem magistrale i iz Zadra znači kad autobus treba ući prema Benkovcu onda dolazi na petlju treba skrenuti lijevo ispod podvožnjaka sa petlje što će u ljetnm mjesecima biti nemoguće. Ako ste me pokušali pratiti promet preko ljeta u tom dijelu, automobili preko ljeta čekaju po 20 – 25 minuta da se uključe prema Benkovcu, pa me zanima da li je tu predviđeno neko prometno rješenje u tom smjeru ili će se autobusi usmjeravati preko magistrale, pa zavlačiti pod put građevinske zone na Kosi Istok, odnosno na Torovima i vraćati natrag prema kolodvoru skoro pola kilometra do kilometra. Ako možete na to pitanje odgovoriti.

**Mario Pezelj:** To rješenje nije unutar obuhvata plana, ali koliko znam ta petlja ostaje u ovom obliku i koliko bude potrebno sigurno će se tražiti rekonstrukcija itd. S obzirom da nije unutar obuhvata Plana možda će gradonačelnik bolje moći odgovoriti.

**Gradonačelnik:** Gospodin Fuzul bio je jasan - znači ovdje imamo, ova cesta D503 znači Biograd – Benkovac kad se ulazi u Neretvansku ulicu – tu je već napravljen idejni projekt. Mislim da je u tijeku izrada lokacijske dozvole. Dobili smo suglasnost Hrvatskih cesta. To je prva priča, a druga priča da u pravcu istoka Pakošтана imamo kružni tok za koji smo bili ishodili građevinsku dozvolu, međutim do same parcelizacije, mislim da je pogrešno za pola metra, pa smo morali ići u izmjenu projekta, ta izmjena projekta je već predana u ured (a kako je ured pretrpan radi samo jedna osoba, teško je očekivati da to bude brzo riješeno). U svakom slučaju kružni tok – on bi ušao u zonu pored Burinog centra Cash & Carry i krenuo lijevo i došao na autobusni kolodvor. Znači u svakom slučaju opterećenost samog sustava. Zato smo i stavili ovu cestu ispod zone autobusnog kolodvora koja dijeli rekreaciju i kolodvor da se bez problema može izaći sa kolodvora Plitvička ulica i da se može priključiti u pravcu Benkovca odnosno može se vratiti u pravcu Šibenika. Taj dio prometa to nam radi firma PROMEL projekt iz Zagreba i to su dobro odradili.

**Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:** Nisam zadovoljan – mogli ste autobus odvesti i do Pakošтана pa ga vratiti natrag.

**Vijećnik Filip Rimac:** Ovaj rotor, hoće li on biti neka nova cesta dolje prema Biogradu po ovom plan u kako izgleda.

**Gradonačelnik:** Ta cesta - ostao je još jedan teren da riješimo, 90% je riješeno i on se spušta dolje prema Šumariji dolje prema Kumentu, tu se u budućnosti rasterećuje cijeli promet, znači da ne ulazi u Grad nego taj rotor i znači svi korisnici turističkih kapaciteta kamp i naselje Kumenat i područje Grande kroz taj rotor bi se spuštali u taj dio Grada.

**Vijećnik Filip Rimac:** To znači da će Grad dobiti još neke ceste i da će se širiti tamo kod Šumarije ili će taj cijeli put ići desno na ulicu prema Vatrogasnom domu.

**Gradonačelnik:** Sve je to predviđeno i već je isparcelizirano – dobivene lokacijske dozvole prema tome to su dosta široke prometnice, tako da nema straha sve po planu, samo treba riješiti unutar poljoprivredne zone vlasništvo. Imamo nešto kod Deminih, mislim da smo pri kraju pregovora sa gospodinom Pelicarić. Teško je sad to predvidjeti, dok se napravi rotor – to je proces.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 3 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽAN“**

donosi

#### **ODLUKU**

**o donošenju Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone gospodarske i sportsko rekreacijske namjene Sedma četa - Bučina i stavljanju izvan snage Urbanističkog plana uređenja jedinstvene zone trgovačke namjene (K2), autobusni kolodvor (K5) i sportske namjene (R) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 4/2012) i Urbanističkog plana uređenja neizgrađene poslovne zone komunalno-servisne namjene (K3) („Službeni glasnik Grada Biograda na Moru“ br. 9/2004, 7/2012, 2/2017)**

#### **AD/5.**

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 2 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“**

donosi

#### **ZAKLJUČAK**

**o usvajanju Izvješća o radu gradonačelnika za razdoblje od 01. srpnja 2020. do 31. prosinca 2020. godine**

#### **AD/6.**

Obrazloženje dala Renata Mršić, viša savjetnica za upravljanje gradskom imovinom i komunalni sustav u JUO: Ovdje se radi o lokaciji za koju je dosadašnji zakupac obavjestio da odustaje od iste, pa je grad odlučio da se ta lokacija ukine i da se dalje ne daje u natječaj.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽANO“**

donosi

#### **ODLUKU**

**o izmjeni Plana rasporeda lokacija za postavljanje pokretnih naprava na javnim površinama za 2021. godinu.**

#### **AD/7.**

Obrazloženje dao Nikola Mikulić, viši savjetnik za proračun i financije u JUO.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽANO“**



donosi

**ODLUKU**  
**o raspoređivanju sredstava iz proračuna Grada Biograda na Moru za redovno godišnje financiranje političkih stranaka u 2021. godini.**

**AD/8.**

Obrazloženje dao Nikola Mikulić, viši savjetnik za proračun i financije u JUO.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**9 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 3 „SUZDRŽANO“**

donosi

**ODLUKU**  
**o kriterijima i mjerilima te načinu financiranja Javne vatrogasne postrojbe Grada Biograda na Moru u 2021. godini**

**AD/9.**

Obrazloženje dao Ivan Čupić, LAG LAURA: Javna ustanova Agencija za lokalni razvoj SIDRAGA među ostalim djelatnostima planira se baviti i sa multifunkcionalnim pogonom za preradu voća i povrća koji bi koristio svim građanima Grada Biograda na Moru odnosno cijele Zadarske županije. Među ostalim stvarima dodane su i ove djelatnosti.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Ja bih imala jedno pitanje. Obzirom da je agencija, ne znam kako bih je nazvala osnovana u 8 mjesecu prošle godine, rok je bio 60 dana da se usklade svi akti, međutim sad je sve to manje bitno, a bitnije je što je po djelatnosti koju bi ova agencija radila je savjetodavna djelatnost, međutim sad vidimo da se predlaže novi podstavci tj. predlažu nove djelatnosti, zanima me na kojim to površinama će se vršiti proizvodnja tj. tko će vršiti proizvodnju, tko, za koga i tko će u biti što proizvoditi. Ako je prvobitno bilo savjetodavna, a sad je proizvodna. Ja mislim da za svaku proizvodnju bilo čega treba imati uvjete, odnosno zemljište za pokretanje bilo čega, da li postoje ugovori s nekim dobavljačima ili OPG-ma, što bi mi bilo jako drago da se ta proizvodnja pokrene i da nešto počne. Proizvodnja je jedno, a prerada drugo. Koliko sam razumjela gospodina Čupića on je rekao preradu, a ne proizvodnju.

Ivan Čupić: Ove tri ustanove odnosno agencije koje se otvaraju u sklopu projekta otvaranje inkubatora znači poduzetničkog inkubatora koji nije samo zgrada i zidovi, koji se iznajmljavaju jer u protivnom to ne bi bio poduzetnički inkubator već zgrada za najam. To nije to. U sklopu cijelog projekta je predviđen cijeli niz aktivnosti osim samog najma poduzetnicima. Inkubator nudi i ostale usluge, primjerice konferencijske dvorane, usluge najma, usluge poštanskog sandučića, odnosno registracija i tako dolazimo do ova tri subjekta koja su se morala osnovati. Oni će svi jednog dana postati poduzetničke potporne institucije i svaka ide u svom nekom sektoru tako i Sidraga je predviđena za sve ove djelatnosti, ali nitko ne kaže da se ona ne mora u početku baviti s time. Ona se za početak planira baviti preradom, zašto sa preradom? Do toga je došlo, dakle, dug niz godina se planira, već sada se ide u realizaciju na temelju analize koju je napravila Zadarska županija, analiza OPG-ova gdje se utvrdilo da je potrebno za nečim ovakvim u našoj županiji. Pod broj 2 napravljena je anketa odnosno potpisano je 30 iskaza

interesa sa OPG-a koji bi ovo danas sutra koristili - što i dalje nama ne garantira, naravno kao i u svakom poslu nikad se ne zna koliko će ljudi pristati, ali ide k tom putu da jedna od prostorija koja je namjenjena djelatnost, sređeni su infrastrukturne preinake, instalacija vode struje, podloge i planira se za par mjeseci oprema za preradu, znači nekoliko linija za sušenje voća i povrća, linija za džemove i marmeladu, ajvara i ostalog jednog dana i hladnjača i sve ono što treba malim OPG-ovima da ne bi radili svaki svoj pogon za preradu nego da imaju jedan multifunkcionalni da mogu koristiti, onda ide nastavak priče gdje će se jednog dana kad dođe do jedne količine proizvoda, ti isti proizvodi i brendirati - napraviti će im se i naljepnica, da jednog dana imamo kvalitetne i autohtone domaće proizvode da budu na našim tržištima i u našim trgovinama. Prvo je faza prerada, a ove sve druge djelatnosti kao i u svim djelatnostima ostavi se prostora da jednog dana se može širiti i ova agencija i njeno poslovanje.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Zahvalila bih na opširnom odgovoru, ali ovo sve – oprostite sve što ste rekli, rekli smo na 100 tisuća načina i medija i ne znam čega, međutim ja sam pitala proizvodnja i trgovina, ne spadaju u djelatnost agencije. Trgovina – proizvodnja – da li to agencija može raditi.

Ivan Čupić: U prvoj fazi ide prerada, ostavljen je prostor da se jednog dana – to može širiti.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Ne može agencija biti trgovina.

Ivan Čupić: Zašto ne, ja mislim da, ali evo da iskoristim priliku vidim da je Inkubator vrlo vruće tema, što mi je drago, a znate što je najbitnije – možda ova informacija za svih prije tri dana nam je bila kontrola SAFU - redovna kontrola - proveli su cijeli dan u Inkubatoru, pregledali su svu dokumentaciju od naših vrijednih službenika Gradske uprave i za sada nismo imali niti jednu primjebu. Evo ovo je neka dobra vijest za sve građane Grada Biograda na Moru tako i za nas ovdje prisutne.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Hvala, ali još uvijek niste odgovorili na moje pitanje. Drago mi je da je sve u redu što se tiče kontrole. Vi kažete da je inkubator vruća tema, naravno jer Grad Biograd je potrošio toliko novca, nažalost koliko vidim krenulo je nešto, međutim zašto mislite da netko ima protiv nečega nešto, zašto mislite da bilo tko misli dato ne uspije, dapače moje pitanje se odnosi, na to sa željom da uspije, a ne samo da se priča neke uopćene priče, od jednog pitanja se napravi jedna ogromna priča. Ispričavam se pitala sam samo trgovina ili proizvodnja i ništa drugo, drago mi je da uspije, nemojte misliti da je meni krivo.

Raspravi se priključio gradonačelnik: Gospođa vijećnica Slavica Jeličić je bila jasna i glasna, što se tiče proizvodnje, agencija neće proizvoditi to se stavi danas - sutra mogućnost pretpostavimo što planiramo napraviti muzej - vratiti mlin, pa proizvoditi pšenicu i to je zato stavljeno. Druga stvar hoće li se ona baviti prodajom najvjerojatnije hoće i to na trgu kod TIC-a

**Vijećnica Slavica Jeličić** se zahvalila.

**Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:** Zanima me ako smo planirali ovako nešto, zašto nismo osnovali tvrtku, a ne agenciju u obliku ustanove to je prva stvar, druga stvar spominjali ste u svom objašnjenju da postoji 30-tak OPG-a, da li se može dobiti popis tih OPG-a. Drugo pitanje gdje su ti svi OPG-ovi do sada vršili preradu, ono što su proizvodili na svome i da li stvarno mislimo da ćemo te OPG-ove privući u svoj pogon.

**Gradonačelnik:** OPG-ovi koriste doslovno crne kužine.

**Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:** Pitanje je bilo upućeno gospodinu Ivanu Čupić, a ne Vama gospodine gradonačelniče.

**Gradonačelnik:** Ja sam gradonačelnik i ja ću odgovoriti, pitanje možete postaviti samo meni, a ja mogu dati ovlasti gospodinu Čupiću, ako dam, ako ne ne.

**Potpredsjednik Gradskog vijeća Ante Fuzul:** Ako neće odgovoriti gospodin Čupić, onda niti ne treba. Pretpostavljam da možemo dobiti popis OPG-ova.

**Gradonačelnik:** Što će te dobiti – to ćete dobiti - što je napravljeno s anketom.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 3 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽAN“**

donosi

#### **ODLUKU**

**o izmjeni i dopuni Odluke osnivanju javne ustanove Agencija za lokalni razvoj SIDRAGA**

#### **AD/10.**

Obrazloženje dala Suzana Horvat Kolanović, viša savjetnica za imovinskopravne poslove u JUO: Uz dopuštenje predsjednica vijeća, dala bi odmah obrazloženje za ovu i za predloženu 11. točku dnevnog reda. Program se donosi u skladu s odredbama Zakona o šumama, sredstva ostvarena od šumskog doprinosa mogu se koristiti isključivo za financiranje i izgradnju komunalne infrastrukture, kod nas ta sredstva nisu velika, eto vidite iz priloženog za 2020. godinu svega 1.300,17 kuna, međutim po Zakonu mi moramo donijeti taj program i način utroška tih sredstava, pa ako imate pitanja slobodno.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Možemo onda skupa glasovati za obe točke.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**10 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“**

donosi

#### **PROGRAM**

**utroška sredstava šumskog doprinosa u 2020. godini**

#### **AD/11.**

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**10 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“**

donosi

**PROGRAM  
utroška sredstava šumskog doprinosa u 2021. godini**

**AD/12.**

Obrazloženje dala Nevenka Lukin, viša savjetnica za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu u JUO: Obveza je izvršnog tijela da svaku godinu dostavi Gradskom vijeću Analizu stanja sustava civilne zaštite na području Grada Biograda na Moru na usvajanje. Dobili ste kompletan materijal ako imate pitanja slobodna sam odgovoriti.

**Vijećnica Slavica Jeličić:** Ovo je jako interesantna tematika sobzirom na događanja prošlu godinu, što se desilo sa COVIDOM 19 i potresima itd., pa mislim da taj sustav mora maksimalno funkcionirati i biti maksimalno uređen. Tu sam primjetila nešto, mi imamo u Gradu Biogradu vatrogasnu postrojbu koja je javna i imamo dva DVD –Biograd i DVD –Ekos, nisam primjetila da u Povjerenstvu uključen predstavnik DVD EKOS. Mislim da bi po nekoj logici stvari morao biti uključen. Druga stvar, s obzirom da smo svjedoci Covida da je naših sugrađana bilo dosta angažirano na provedbi mjera, da su ispred trgovačkih centara, trgovina zanima me da li su ti ljudi dobili kakvu naknadu koja je manje bitna, trebali su je dobiti – to je definitivno, međutim gdje su oni bili prijavljeni i još jedna stvar, upale su mi u oči neke obitelji podobni ili nepodobni, sad ja neću o tome što su bili angažirani doslovno i mačka, a znam da ima ljudi koji nisu nigdje zaposleni i tribalo ih je malo animirati i angažirati, na kraju krajeva da dobiju i neku naknadu – ako je bilo. Ne možemo biti toliko zatvoreni i angažirati samo određene ljude iako po nekim pravilima imaju povjerenici, Mjesni odbori itd., međutim čini mi se da je u ovom dijelu samo na papiru, nažalost što je kod nas puno toga samo na papiru. Molim odgovor zašto nije predsjednik DVD EKOS u Povjerenstvu Stožera Civilne zaštite.

Nevenka Lukin: Ja bih Vam rado na to odgovorila, to pitanje morate postaviti Stožeru Civilne zaštite.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽANO“**

donosi

**ZAKLJUČAK  
o usvajanju Analize stanja sustava civilne zaštite na području grada Biograda na Moru za 2020. godinu**

**AD/13.**

Obrazloženje dala Nevenka Lukin, viša savjetnica za društvene djelatnosti i lokalnu samoupravu u JUO: Materijal i Plan razvoja sustava civilne zaštite na području grada Biograda na Moru za 2021. godinu s trogodišnjim financijskim učincima za razdoblje od 2021-2023. godine nalazi se u materijalu, ja bih samo jednu rečenicu rekla. Prošle godine bila je Inspekcija civilne zaštite te je pregledala sve dokumente do zadnjeg detalja i mi kao jedinica lokalne

samouprave dobili smo pohvalu kao rijetko tko na području Zadarske županije. Imamo sve dokumente sa svim detaljima i podacima za članove Stožera civilne zaštite i Postrojbu opće namjene – te tablice smo jedini izradili. Gospođa inspektorica je htjela napisati to u zapisnik, međutim kako već dugi niz godina radim na tim poslovima rekla sam joj da o tome izvijesti svoga šefu. Možete dobiti i zapisnik o inspekcijskom nadzoru bez ijedne primjebе na uvid. Sve detalje smo unijeli u taj Plan. Daljnja realizacija ovog Plana ima sve elemente kako bi isti bio spreman za realizaciju.

**Vijećnik Ivica Kapitanović:** Pošto sam nekad bio u sustavu Hrvatske vojske, dokumentacija to je pohvalno, međutim dokumentacija je jedno, a stanje na terenu je sasvim nešto drugačije, to smo sad vidjeli u Petrinji, Glini i Sisku, kad se desi neka nepogoda, ne možemo sad predviditi što će se desiti u Biogradu na Moru, elementarna nepogoda je nepredvidiva, mi ne možemo znati što će se desiti, hoće li se gradonačelnik složiti sa mnom i svi zajedno. U perspektivi u budućnosti će se raditi skladište Crvenog križa i da u njemu imamo sve potrebno za onaj prvi udar ukoliko se desi, da li je to potres, pandemija, itd. Mi to na nivou Grada moram imati jer smo mi ipak jedan Grad i smatram da ta oprema od Civilne zaštite koja se kupuje iz proračuna mora se paziti i uskladištiti 24 sata prisutno na raspolaganju, od DVD-a i JVP također. Mislim da je Hrvatska i sad pokazala kako ljudi, volonteri, Crveni krž i pojedinci tako brzo reaguju. To je narod koji je potekao iz Domovinskog rata, mi smo sami i spremni, zato ja još jednom apeliram, volio bi da to uskladištite, imamo na nivou Grada – jer Biograd je centar cijelog ovog prostora cijele bivše općine, mi smo nositelji cijelog ovog dijela.

Nevenka Lukin: Opet moram reći kao što sam rekla i gospođi vijećnici Slavici Jeličić - to su prijedlozi koji su hvalevrijedni i trebali bi biti upućeni prema Stožeru Civilne zaštite i prema izvršnom tijelu, odnosno gradonačelniku, a predstavničko tijelo Gradsko vijeće, naravno stvar je da će ono ,onda biti upoznato, kako i u kojem smjeru, to nije u mojoj kompetenciji.

**Ivana Stamičar** u **09,21** sat nakratko napustila sjednicu.

Sjednici nazočno **11** vijećnika.

U **09,23** Ivana Stamičar vratila se na sjednicu.

Sjednici nazočno **12** vijećnika.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**8 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 4 „SUZDRŽANO**

donosi

#### **PLAN**

**razvoja sustava civilne zaštite na području grada Biograda na Moru za 2021. godinu s trogodišnjim financijskim učincima za razdoblje od 2021. do 2023. godine**

**AD/14.**

Obrazloženje dala Franka Troskot, ravnateljica HCK Gradskog društva Crvenog križa Biograd na Moru: Mislim da nije dodatno potrebno širiti priču jer je sve dostavljeno u materijalima.

Uz dosadašnje aktivnosti imamo dosta projekata, od toga je izgradnja društvenog kutka kojeg je maloprije spomenuo i gospodin vijećnik Kapitanović tako da u smislu toga moram napomeniti da se tamo gradi poludnevni boravak za osobe treće životne dobi i osobe s invaliditetom, međutim imamo dosta prostora gdje se nadam da ćemo moći osigurati i samu opremu Crvenog križa, a i opremu Civilne zaštite ako do toga dođe, mi smo otvoreni za sve opcije za boljitak naše male zajednice tako da u smislu toga gledamo i pratimo projekte na koje se možemo javljati da bi mogli kroz fondove EU-a i nacionalne fondove osigurati opremu koja bi bila samo i ključivo za krizne situacije, kao što su šatori, agregati, isusivaši, te oprema za naše volontere i Interventni tim. Što se tiče Plana na raspolaganju sam za odgovor.

**Vijećnik Ivica Kapitanović:** Uputio je velike pohvale na rad Crvenog križa.

Pojedinačnom prozivkom predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**10 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“**

donosi

#### **ZAKLJUČAK**

**o primanju na znanje Plana rada za 2021. godinu Hrvatskog Crvenog Križa Gradskog društva Crvenog križa Biograd na Moru**

#### **AD/15.**

Obrazloženje dala Esmā Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru: Kao i svake godine moramo pripremiti materijal koji nas čeka na proljeće za upis i eto pravovremeno smo donijeli prijedlog odluke koju Upravno vijeće dostavlja Gradskom vijeću na usvajanje.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**11 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽAN“**

donosi

#### **ZAKLJUČAK**

**o davanju suglasnosti na Odluke o upisu djece i mjerilima upisa u Dječji vrtić „Biograd“ u Biogradu na Moru u pedagoškoj 2021/2022. godini**

#### **AD/16.**

Obrazloženje dala Esmā Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru: Radi se o prijedlogu koje donosi Gradsko vijeće, a dio je Pravilnika koji regulira upise, međutim imali smo izmjene, tako da smo prošle godine donili ovaj Pravilnik – prijedlog odluke o načinu ostvarivanja prednosti, međutim uvijek gledamo sukladno k tomu što o rezultatima upisa gledamo da to sve poboljšamo ono što možemo za naše korisnike da bi bili što bolje odrađeni upisi – to je samo mala izmjena dodatak kriteriju, a to mora proći kroz Gradsko vijeće.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**11 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 1 „SUZDRŽAN“**

donosi

#### **ODLUKU**

**o načinu ostvarivanja prednosti pri upisu djece u Dječji vrtić „Biograd“ Biograd na Moru za 2021. godinu**

#### **AD/17.**

Objasnila je Esma Brzić, ravnateljica Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru: Izvješće o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića Biograd Biograd na Moru redovno se dostavlja svaku godinu Gradskom vijeću na usvajanje.

Pojedinačnom prozivkom Predsjednika Gradskog vijeća po imenu i prezimenu nazočnih vijećnika utvrđeno je da

Gradsko vijeće sa

**10 glasova „ZA“, 0 „PROTIV“, 2 „SUZDRŽANO“**

donosi

#### **ZAKLJUČAK**

**o prihvatanju Izvješća o financijskom poslovanju Dječjeg vrtića „Biograd“ Biograd na Moru za 2020. godinu**

S ovim je dnevni red 28. sjednice iscrpljen.

Sjednica je zaključena u **09,33** sati.

**Zapisnik vodila**

**Ana Nimac, v. r.**

**Predsjednik Gradskog vijeća**

**Tonči Šangulin, v. r.**